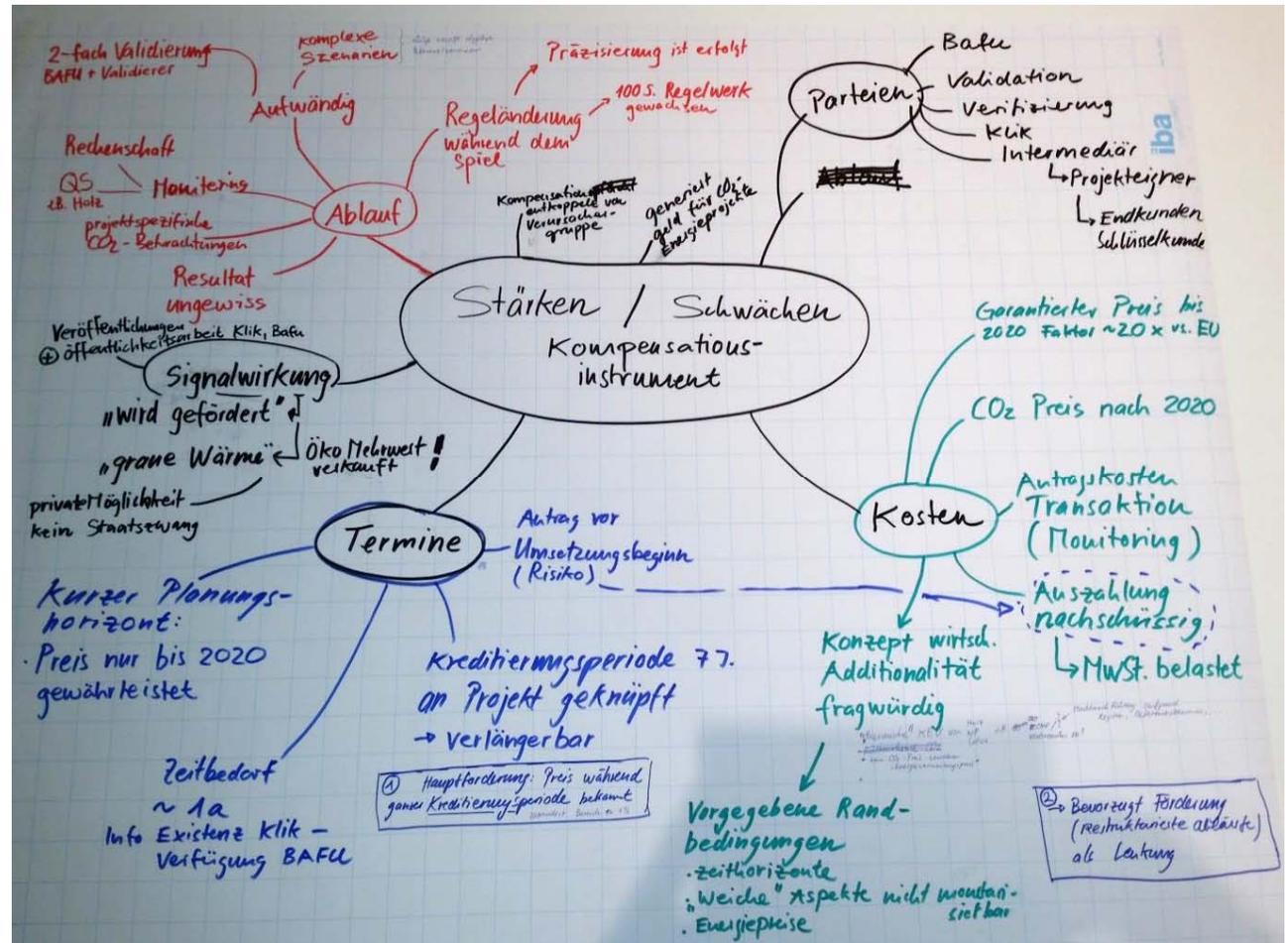


# Projets de compensation – avantages et inconvénients

## Contenu

- Durena AG
- Avantages et inconvénients de l'instrument de compensation
- Améliorations proposées
- Discussion



René Nijsen, partenaire

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

## Durena AG

- 16 collaborateurs à Lenzburg et à Zurich
- 26 ans d'expérience
- Entreprise indépendante, qui appartient à la direction
- Conseil et planification en matière de production et de distribution de chaleur
- Efficacité énergétique (AEnEC, contrôles énergétiques, COU, etc.)
- Experts Centime climatique, SEQE
- Intermédiaire de la Fondation KliK :
  - Premiers conseils et examen des bases, soumission de projet, accompagnement des procédures de validation, de suivi et de vérification
  - 5 projets en cours
  - 6 projets soumis à décision (attestation de capacité)
  - 5 projets validés / en cours de validation
  - Réduction totale attendue : 150 000 tonnes de CO<sub>2</sub>
  - Projets en attente ou abandonnés : 360 000 tonnes de CO<sub>2</sub>

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

## ■ Déroulement

+ avantages	- inconvénients
Compte rendu : assurance d'un haut niveau de qualité pour le propriétaire de projet (p. ex. QM chauffages au bois)	<b>Résultats incertains au moment du dépôt de la demande</b>
Exactitude : considérations propres au projet	Longs délais de traitement
Monitoring : suivi de la performance, reconnaissance des erreurs	Scénarios de référence complexes
Précision constante du règlement	Modification du règlement au cours du projet
	Règlement de plus de 100 pages

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

- Nombreuses **parties** impliquées :
  - Propriétaire du projet (propres collaborateurs et mandataires externes)
  - Clients finaux (consommateurs de chaleur)
  - Fondation KliK
  - Intermédiaire
  - Valideur
  - Vérificateur
  - Secrétariat Compensation

+ avantages	- inconvénients
Contrôle	<b>Doublons</b>
Spécialisation	Gros travail de communication

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

## ■ Calendrier

+ avantages	- inconvénients
Période de crédit définie	<b>Horizon de court terme : prix défini seulement jusqu'en 2020</b>
Créneau lié au projet	Risque financier : demande avant le début de la mise en œuvre, soit avant l'approbation du crédit d'investissement
Période de crédit prolongeable	Il faut compter ~1 an à partir du dépôt de la demande jusqu'à la décision
	<b>Versement à terme échu</b>

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

## ■ Impacts

+ avantages	- inconvénients
<b>Les projets peuvent être réalisés grâce à la Fondation Klik</b>	Disparition de l'argument de vente : valeur ajoutée écologique-> « chaleur grise »
Encouragement privé – pas de contrainte de l'État	Compensation dissociée du groupe de pollueurs
Signe au propriétaire du projet « Les projets sont soutenus financièrement »	
Relations publiques Fondation KliK et Secrétariat Compensation	

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

## ■ Coûts

+ avantages	- inconvénients
Financement pour des projets dans le domaine énergétique	Coûts de transaction (demande, validation, monitoring)
Prix garanti jusqu'en 2020	Prix du CO <sub>2</sub> après 2020 incertain
Prix du CO <sub>2</sub> ~ 20 fois plus élevé que dans l'UE	<b>Additionnnalité économique :</b> prescriptions sans lien avec la pratique (horizon temporel, prix de l'énergie, prise en compte des aspects « doux »)

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

## Conclusions

- Procédure longue, complexe et incertaine et coûts pour le propriétaire de projet avec résultats aléatoires  
→ **planification entachée d'incertitudes**
- Horizon du financement inconnu et versement après coup  
→ **risque pour le propriétaire de projet**
- Prix attractif du CO<sub>2</sub> de la Fondation KliK  
→ **fonds importants pour les projets dans le domaine des énergies renouvelables**

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

## Améliorations proposées

- Le prix ou la demande **doivent** être connus sur une plus longue durée, dans l'idéal pendant toute la durée de l'utilisation  
→ base de calcul fiable, éventuellement avec marge d'appréciation
- Le « modèle de promotion » actuel est privilégié au système d'incitation

# Projets de compensation – avantages et inconvénients

---

## Autres propositions d'amélioration

- Simplifier les processus, réduire la complexité
  - Pas d'analyse de l'additionnalité économique liée au projet  
Hypothèse : rendement insuffisant déjà connu pour certains projets dans le domaine des énergies renouvelables
  - Décompte de la consommation d'énergie finale : pas le prix du CO<sub>2</sub> mais le prix en fonction de la consommation d'énergie, p. ex. bois : 20 francs par m<sup>3</sup> de copeaux utilisés
    - Adapter les prix au marché
  - Définition de scénarios de référence généraux (p. ex. sur la base du mix énergétique, de la région, ...)
  - Monitoring du CO<sub>2</sub> simplifié (consommation finale d'énergie \* facteur d'émission)
  - Pas de double validation (validateur et secrétariat)

→ **Comparable à la RPC**